

«Άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε»

<http://www.efsyn.gr/arthro/alla-logia-n-agapiomaste>



Ο συνθέτης Γιάννης Γλέζος
16.10.2016, 14:46 | Ετικέτες: [ΑΕΠΙ](#), [ΣΥΡΙΖΑ](#), [δικαιώματα](#), [μουσική](#)
Συντάκτης:
efsyn.gr

Μετά την συνέντευξη τύπου του υπουργού Πολιτισμού την περασμένη Τετάρτη με αφορμή το επίμαχο νομοσχέδιο για τα Πνευματικά Δικαιώματα και την δεσπόζουσα θέση της ΑΕΠΙ που ως φαίνεται θα συνεχίσει να δεσπόζει, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα άρθρο - απάντηση στην ανοιχτή επιστολή του Γιάννη Γλέζου προς τον υπουργό και τον πρωθυπουργό.

Την [επιστολή](#) υπέγραψαν οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ Χριστόφορος Παπαδόπουλος και Σωκράτης Φάμελλος.

Σήμερα δημοσιεύουμε την απάντηση του επικεφαλής της ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ Γιάννη Γλέζου στους δύο βουλευτές.

«Άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε»

Οι βουλευτές Σ. Φάμελος και Χρ. Παπαδόπουλος βάζουν το προεδρείο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ να μου απαντήσει, ενώ εγώ ονομάτισα τούς ίδιους ως αυτουργούς του νέου νομικού εκτρώματος και όχι τους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, για τους οποίους, μάλιστα, τόνισα ότι μερικοί από αυτούς έχουν δηλώσει ότι αν το τελικό νομοσχέδιο είναι υποστηρικτικό της ΑΕΠΙ, δεν θα το ψηφίσουν.

Επί της ουσίας τώρα κι επειδή μιλάνε για αντικειμενικότητα, διαφάνεια, προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών και λένε ότι ο νόμος δεν έχει φτιαχτεί υπέρ κάποιου και ότι σε καμμία περίπτωση το νομοσχέδιο δεν είχε στόχο να ευνοήσει την ΑΕΠΙ (εδώ γελάμε πάλι μέχρι δακρύων) τούς ρωτάω λοιπόν:

1. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη για την ΑΕΠΙ το άρθρο 10 παρ.8β του νέου νομοσχεδίου όπου τα αδιανέμητα ποσά (η ΑΕΠΙ είχε μέχρι το 2014 6.000.000€ αδιανέμητα) μπορούν ύστερα από πρόταση του Δ. Σ. να διανεμηθούν όχι σε όλους τους δικαιούχους ή σε πολιτιστικές δραστηριότητες (σύμφωνα με τον κανονισμό της CISAC) αλλά για την καταβολή φορολογικών υποχρεώσεων τού νομικού προσώπου (!); ΣΗΜΕΙΩΝΩ ΟΤΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΟΣΔ)!

2. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη για την ΑΕΠΙ το 55 που της δίνει όλα τα προνόμια των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης - ενώ είναι ανώνυμη κερδοσκοπική εταιρία - πόσο μάλλον που αυτό δεν αφορά όλες τις ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση, αλλά ειδικά αυτές που αφορούν στην κατηγορία των δημιουργών μουσικών έργων, δηλαδή στην ΑΕΠΙ;

3. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη για την ΑΕΠΙ το ότι μπορεί να κάνει Γενική Συνέλευση (το νομοσχέδιο λέει "δημιουργών" και όχι "μελών" καταργώντας έτσι τούς Εκδότες μουσικών έργων!) με το 1/10 των δημιουργών και μάλιστα διά πληρεξουσίων, πράγμα που σημαίνει ότι η ΑΕΠΙ (που όπως λέει έχει χιλιάδες μέλη) θα μπορεί να ελέγχει και την Γ.Σ. και το Εποπτικό Συμβούλιο που θα εκλεγεί από αυτήν, ενώ στο Δ.Σ. θα παραμένουν εσαεί οι ιδιοκτήτες-μέτοχοι της που βέβαια δεν θα εκλέγονται! (ενώ σε όλους τους άλλους οργανισμούς και το Δ.Σ. εκλέγεται από την ΓΣ!);

4. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική για την ΑΕΠΙ η διάταξη τού άρθρου 10 παρ.8 που συνδέει τη θητεία του Εποπτικού Συμβουλίου δημιουργών με τη θητεία του Δ.Σ. της ΑΕΠΙ με αποτέλεσμα, αν παρ' ελπίδα εκλεγεί ένα Εποπτικό Σύμβούλιο μη αρεστό στην ΑΕΠΙ, να έχει τη δυνατότητα να παύει η ΑΕΠΙ τη θητεία του ΔΣ της, προκαλώντας με τον τρόπο αυτόν και τη λήξη της θητείας του Εποπτικού Συμβουλίου;

5. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη για την ΑΕΠΙ (ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση) το άρθρο 32 που αποκλείει όλες τις άλλες ΑΟΔ από τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων που υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, αλλά και από τη δυνατότητα χορήγησης άδειας μουσικών οργάνων;

6. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη για την ΑΕΠΠ το 2.7 όπου εφαρμόζονται στις ΑΟΔ του άρθρου 55 (δηλαδή μόνο στη ΑΕΠΠ) όλα τα άρθρα του νέου νομοσχεδίου από το 1 μέχρι και το 58 κατά σαφή παραβίαση του άρθρου 2.4 της Ευρωπαϊκής Οδηγίας η οποία εφαρμόζει για τις ΑΟΔ μόνο πέντε άρθρα της Οδηγίας ενώ όλα τα άλλα άρθρα αφορούν στους ΟΣΔ; (Και πολυεδαφικές άδειες δεν μπορεί να δίνει η ΑΕΠΠ, κατά σαφή παράβαση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας που το επιτρέπει αυτό μόνο στους ΟΣΔ);

7. Είναι ή δεν είναι το παραπάνω άρθρο 2.7 του νέου νομοσχεδίου σαφώς αντικοινοτικό και εναντίον τού ελεύθερου ανταγωνισμού; Δεν θα καταπέσει αμέσως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια, αφού εμποδίζει οποιαδήποτε άλλη ΑΟΔ να δράσει στην Ελλάδα καθώς δίνει όλα τα προνόμια των ΟΣΔ μόνο στην ΑΕΠΠ κι ενώ θα έπρεπε όλες οι Ανεξαρτητες Οικονομικές Οντότητες (ΑΟΔ), όπως και η ΑΕΠΠ, να περιοριστούν σε ό, τι προβλέπει γι' αυτές η Ευρωπαϊκή Οδηγία;

8. Πού διαβάσατε στην επιστολή μου ότι η Ευρωπαϊκή Οδηγία απαγορεύει τη δυνατότητα δραστηριοποίησης στην ελληνική επικράτεια οργανισμού που έχει έδρα σε άλλη χώρα στην Ευρωπη;

Δεν είναι αυτή είναι από μέρους σας συνειδητή παραπληροφόρηση και όχι από μένα;

Σας ενόχλησε μήπως το ότι έκανα κριτική στην ΑΕΠΠ που μετέφερε εν κρυπτώ την έδρα της στην Κύπρο (και ακόμα την έχει εκεί και επομένως λειτουργεί παρανόμως στην Ελλάδα καθώς εισπράττει ποσά από τους χρήστες, παρίσταται στα δικαστήρια στην Ελλάδα κλπ) χωρίς όμως να έχει δημιουργήσει παράρτημα στην Ελλάδα;

9. Είναι ή δεν φωτογραφική υπέρ της ΑΕΠΠ η κατάργηση του άρθρου 53 για διορισμό Κρατικού Επιτρόπου; Πώς θα προστατέψετε τους δημιουργούς από έναν ΟΣΔ - ΑΟΔ (όπως θα κάνετε την ΑΕΠΠ) που δεν είναι βιώσιμος όπως διαπιστώνουν οι ίδιοι οι ορκωτοί λογιστές της ΑΕΠΠ στους τελευταίους τρεις ισολογισμούς της; Δεν καταλαβαίνετε ή δεν θέλετε να καταλάβετε ότι μόνον ο Κρατικός Επίτροπος θα μπορούσε να διασφαλίσει την συνέχεια της ΑΕΠΠ και τους δημιουργούς- μέλη της;

10. Μήπως μόνον εσείς και όχι εγώ (όπως γράφετε) έχετε πλήρη άγνοια της Ευρωπαϊκής Οδηγίας και ιδιαίτερα τού άρθρου 2 (Πεδίο Εφαρμογής, δηλαδή ποια άρθρα της Οδηγίας εφαρμόζονται και σε ποιους) γιατί τότε θα είχατε εντοπίσει αμέσως τις παραβιάσεις στο παρόν κατασκευάσμα;

11. Όσον αφορά στην έντεχνη προσπάθεια σας να με ταυτίσετε με τους χρήστες, εσείς που ανήκετε σε ένα αριστερό κόμμα, γιατί αγνοείτε τις αντιδράσεις χιλιάδων χρηστών (που οι περισσότεροι τους είναι μικροεπαγγελματίες) που υφίστανται βάρβαρες πρακτικές και θέλουν όχι μόνο λογικά αμοιβολόγια αλλά και να ξέρουν που πάνε τα λεφτά τους; Γιατί καταργήσετε την αρχική διάταξη που επέτρεπε συλλογική διαπραγμάτευση οργανισμών και χρηστών μέσω μιας λογικής διαδικασίας που

προέβλεπε αδιάβλητη επιτροπή κύρους για διαμεσολάβηση στην περίπτωση μη συμφωνίας και προτού οδηγηθούμε στα δικαστήρια; Μήπως για να μπορεί να συνεχίσει η ΑΕΠΙ να επιβάλλει με την απειλή του ποινικού τα αμοιβολόγια της στους χρήστες;

Δεν καταλαβαίνετε ή δεν θέλετε να καταλάβετε ότι για μας οι χρήστες δεν είναι εχθροί (όπως είναι για κάποιους) αλλά πελάτες που πρέπει να τους σεβόμαστε όπως πρέπει να μας σέβονται και αυτοί με το είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους;

Τελειώνοντας θέλω να σας κάνω και μια φιλική ερώτηση (εκτός σειράς):

Γιατί δεν μας λέτε τίποτα για το γεγονός ότι με δική σας προσωπική παρέμβαση στον Υπουργό αποσύρθηκε ένα ισορροπημένο νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί στη Βουλή ύστερα από Δημόσια Διαβούλευση, με τις υπογραφές 8 Υπουργών και την συναίνεση όλων των Οργανισμών (εκτός της ΑΕΠΙ);

Τι σας έπιασε έτσι ξαφνικά μέσα στο καλοκαίρι; Θεία έκλαμψη;

Δυστυχώς αποδεικνύετε και με τα γραφόμενα σας αυτά που ισχυρίζομαι για σας στην Ανοικτή Επιστολή μου προς τον Πρωθυπουργό. ΟΠΕΡ ΕΔΕΙ ΔΕΙΞΑΙ.

Γιάννης Γλέζος, συνθέτης